

نشأة حركة الإخوان في الجزيرة العربية

د. جون جيبس *

اثار عبد العزيز بن عبد الرحمن المعروف « بابن سعود » فور استيلائه الرياض عام ١٩٠١ اهتمام وتأيد سكان المدن والواحات الصغيرة القريبة من الرياض ، وهي مواطن عرفت بتأييدها التقليدي للأسرة السعودية . وبعد ان ضم اليه الخرج والحمل والوشم ، نجح في القضاء على منافسه الرئيس عبد العزيز بن الرشيد (ابريل عام ١٩٠٦) * وباحتلاله بريده عام ١٩٠٨ أصبح تهديده للاتراك حقيقيا . ونظرا لقيام الاتراك بتقديم مساعداتهم العسكرية لابن الرشيد والقتال معه جنبا الى جنب ، اخذ هؤلاء يوسعون من نطاق معاركهم ضد قوات « ابن سعود » . ولعدم استطاعتهم مواجهة اساليب الكر والفر التي كان يستخدمها في قتاله ، اخذ الاتراك تدريجيا يفقدون سيطرتهم ، وفي النهاية توصل ابن سعود الى اتفاق مع الاتراك قبل بوجبه سيادتهم الاسمية ، فأعطاهم بذلك الفرصة لحفظ باء وجههم بالانسحاب من الجزيرة العربية .

وعندما غادرت اخر القوات التركية الاحساء سنة ١٩١٣ ، اعترف الباب العالي بوحدة نجد والاحساء تحت حكم ابن سعود ، وفي المقابل اقر ابن سعود سيادة الباب العالي الشكلية على هاتين المنطقتين دون السماح بأي وجود عسكري تركي فيها على الاطلاق . غير انه لم يتنعم بانتصارانه هذه ، فبدأ يخطط لاستعادة المناطق التي خسرها اجداده في الجزيرة العربية . وتحقيقا لهذا الهدف ، قرر ان يعيد تنظيم البدو واعدادهم بشكل لم يسبق له مثيل ، وان يستخدمهم كراس حربة في حملته لتوحيد شبه الجزيرة العربية .

ويعرف البدو تقليديا بتقلبهم وعدم امكان الاعتماد عليهم سياسيا ، وهذا ناتج عن الفريدة المتصلة فيهم . (١) فهم لا يتورعون والمركة حامية الوطيس عن الانسحاب فترادى او مجموعات اذا كانوا قد حصلوا على غنائم كافية ، او

* يعمل محاضرا جامعيًا في الولايات المتحدة الأمريكية . سبق وشغل عدة مناصب دبلوماسية في سفارات الولايات المتحدة في بعض الاقطار العربية ، كان اخرها تمصلا في قطر .

حصل على درجة الدكتوراة في التاريخ من جامعه ميشغن .

* — قتل عبد العزيز بن متعب آل رشيد في ابريل سنة ١٩٠٦ . كما احتل عبد العزيز بن سعود بريده مع منيزه في سنة ١٩٠٤ (المحرر) .

ذا كانت المعركة لا تسير في صالحهم او صالح قائدهم ، او اذا كان العدو يقاتل تالا شديدا (٢) او لجرد انهم تمعوا من القتال . ويصفهم الرحالة اللبناني الاصل مين الريحاني ، قائلا :

« البدو سيف في يد الامير اليوم ، وخنجر في ظهره غدا ، » (٣) ويشتبك لبدو في الغارات حبا في الفروسية ورغبة في الحصول على الغنائم ، وتلك هي - في نفس الوقت - طريقته في تحويل ملكية الثروة واعادة توزيعها . (٤) وقد خص « حافظ وهبة » ، وكان من المقربين الى ابن سمود ، فلسفة البدو عن لثروة فقال : قد نستيقظ فقراء في الصباح ونعود الى مضاربنا اغنياء في المساء ، ونستيقظ اغنياء وننام فقراء . ويقولون ايضا : ان الثروة ملك لله ، وهي لي ليوم ولك غدا . » (٥)

والفرار من المعركة ، في عرفهم ، لم يكن جبنا ، بل تبصرا وحصافة . الامر ليس مسألة « اقتل او تقتل » ، لان الهدف لم يكن اهلاك القسم الاعظم ن جنود العدو كما هو الحال في الحرب التقليدية . والموت اثناء الغارات وجمع لغنائم لم يكن سوى مسألة سوء حظ ، باستثناء تلك الحالات التي كانت لحرب تنشب فيها بسبب ثأر دموي . الا ان الكثير من هذه النزاعات كان يغض بن طريق دفع الدية قبل ان تصبح هذه مصدر صراع خطير وسببا في قتل عدد كبير من افراد الطرفين المتنازعين .

كان ولاء البدو لانفسهم فقط ، وكانت الصحراء ، على رحابتها ، هي موطن قامتهم . وكانوا يستغلون الشيوخ الطموحين ، مثلما كان هؤلاء يستغلونهم (٦) ، دافع من المصلحة والكسب المادي . ويمكننا القول بأن ولاء البدوي كان لمن جفع اكثر .

ولم يكن من الممكن تطبيق العقوبات عليهم ، اذ لم يكونوا يملكون ارضا وانما ثروات مادية ضئيلة جدا .

وحيث انهم كانوا ينظرون الى ايمارك على انها ضرب من الفروسية ، لا على انها حرب فعلية الا فيما ندر ، فانهم لم يكونوا محاربين جيدين ، ولا يشكل البدو عنصرا يمكن الاعتماد عليه في تكوين جيش ما نظرا لما يتميزون به من اهتمام بتحقيق غاية محدودة كالحصول على المال او الرغبة في الانتقام واحداث الانقسام ، ولكنهم يقاتلون من اجل تحقيق غاية محددة تد تكون ثروة او ثأرا او نحوها .

وعلى النقيض من ذلك كان رجال المدن في نجد لا يميلون الى شن الغارات او الاقتتال فيما بينهم ، اذ كان المزارعون والتجار والحرفيون والمعلمون منهم

يفضلون اتباع الاساليب التقليدية المتصلة بحياتهم السلمية اكثر من ممارسة القتال . وكاناس حضريين يخضعون لزعيم يستمدون منه الحماية ، ويتقدمون له بالولاء ، فانهم اذا ما استنفروا كان لهم عزم راسخ على القتال كاي قوات خاصة . ولكونهم منظمين فقد كانوا يتبعون اوامر زعيمهم . وكانوا مهتمين باستثمار الارض والسلع ، كما كانوا مهتمين بالابقاء على القوافل وطرق التجارة مفتوحة في وجه السلع الغادية والرائحة منها . ونتيجة لذلك فانهم كانوا يحاربون بشجاعة وبسالة الرجال الذين لديهم الكثير للتضحية من اجل زعيمهم .

وكان هؤلاء الحضريون هم نواة الجيش الذي حارب به ابن سعود الاتراك وبه طردهم من نجد . اما جموع البدو فقد شاركوا فقط في القتال عندما كان ذلك مناسباً لاحتياجات « ابن سعود » ورغبتهم انفسهم ، وكلها خسر الاتراك احدى المدن سارع السكان الى تقديم الولاء لابن سعود وعملوا على تدبير امر حماية مدينتهم بانفسهم دون الحاجة الى وضع حامية عليها ، وهذا مكن له من القتال بقوات صغيرة ، قادرة على التحرك في مساحات شاسعة تعتبر اساساً مواتية له ومعادية لعدوه . وباتساع مناطق القتال وابتعادها عن الرياض ادرك ابن سعود ان القوة العسكرية التي استطاع بها تحرير نجد لم تعد قادرة على تحقيق الانتصارات العسكرية التي كان يطمح ويخطط لتحقيقها في اجزاء اخرى من شبه الجزيرة . لم يكن باستطاعة الحضر ، رغم موالاتهم لابن سعود ، ان يتركوا حقولهم وواحاتهم وحوانيتهم ليخوضوا المعارك في الحجاز وغيرها من الاقاليم . ولذلك ، فانه كان بحاجة الى قوة مقاتلة لها قدرة البدو على الحركة وولاء وشجاعة واستبانة وتصميم الحضريين . ولم يكن في رغبة ابن سعود او في قدرته تحويل الحضر الى قوة عسكرية ضاربة ذات طابع بدوي . وكان البدو المصدر البشري الوحيد لجيشه . غير انه كان يعلم جيداً صعوبة الاعتماد على البدو ، بوضعهم التقليدي ، في مسيرة طويلة بعيداً عن نجد حيث احتمالات هجرهم المفاجيء له او انضمامهم لصفوف الاعداء . وكان يدرك جيداً التأثير المأساوي للحملة المصرية ضد الوهابيين في اوائل القرن التاسع عشر . فالقبائل البدوية في نجد والحجاز ، والتي كانت اصلاً مواتية للأسرة السعودية ، خانت العهد وتحالفت مع ابراهيم باشا ، قائد الحملة المصرية ، وقادت القوات المصرية عبر الصحراء الى اسوار « الدرعية » . كما كان ابن سعود يعلم ايضا بان القرويين الشجعان في نجدهم وحدهم الذين اعاقوا تقدم الحملة المصرية (٧) وقتل منهم الكثيرون الى ان استسلموا في النهاية امام تفوق القوة العسكرية المعادية . وقد رفض اهالي « الدرعية » الاستسلام للحملة المصرية ، وقاتلوا المصريين من بيت الى بيت (٨) حتى اضطرت المدينة الى الاستسلام رسمياً . ومما عجل في استسلامها ايضا خيانة زعيم بدوي وتواطؤه مع العدو ،

هو « كساب العتيبي » (٩) . ولكي يحل هذه المعضلة ، جمع ابن سعود بين معرفته للتاريخ العربي القديم وخياله الواسع وجراته ، من أجل ان يحول البدو ، خلال سنوات قليلة ، الى مقاتلين مهرة قادرين على التحرك بسهولة وقطع شبه لجزيرة العربية طولا وعرضا ، وان يجعلهم انضباطيين الى الحد الذي ضمن واجدهم في الموقع المعين في حال احتياجه لهم . وقد نجح في تحقيق ذلك بسمت يهدوء ، وعندما ظهروا على مسرح الجزيرة العربية ، كانوا كاخوان مناهيين يتواقين للحرب .

وكلمة « اخوان » هي جمع كلمة « اخ » في اللغة العربية . وهي شائعة الاستعمال بين العرب اليوم مناداة لكل من الغريب الذي قد لا يعرف اسمه بل يعرف على انه عربي ، وللصديق الحميم . وقد يستعمل جمع هذه الكلمة بحيث يعني نسل اب معين او شخص من نفس القبيلة والعقيدة او ربما المهنة (١٠) .

اما الكلمة كما هي مستعملة بين اخوان نجد انفسهم فتعني الاخوة التي وجدها من خلال انتمائهم لدين واحد مشترك ، وهي علاقة تفوق الروابط العائلية والقبيلة وحتى المداوات القديمة . انها الاخوة التي ينس عليها القرآن الكريم بقوله :

« واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا وانكروا نعمة الله عليكم

اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا » . (١١)

وهكذا يمكن تعريف اخوان نجد بانهم اولئك البدو الذين تلقوا مبادئ الاسلام التقليدية على المذهب الحنبلي الذي نادى به « محمد بن عبد الوهاب » * تلك المبادئ التي نسيها آباؤهم واجدادهم او حرقوها . وهم اولئك البدو الذين تم اقتناعهم بواسطة البعثات الدينية ومساعدات ابن سعود المادية ليتخلوا عن حياة البداوة ويستقروا في الـ « هجر » * التي بنيت خصيصا لهم .

« ان الاخوان هم اولئك الذين هجروا حياة البداوة الى الاسلام ، والذين عبروا عن هذا الانفصال بالماضي بربط عصبة « عمة » على الراس حول الفترة بدلا من الرباط الاسود المسمى بالمعتال (١٢) .

ويصفهم « حافظ وهبه » قائلا : « انهم تلك الفئة من البدو الذين تركوا حياة البداوة وانفقوا على القتال في سبيل الله واعلاء كلمته » . (١٣) ويرتبط مفهوم « الهجر » بشكل وثيق مع تعريف جماعة « الاخوان » . فتعلم مبادئ الاسلام وحدها ليس كافيا لتأهيل الفرد لان يكون « اخا » اذ

* — يشير المستشرقون الى الموحدين من اتباع محمد بن عبد الوهاب — بالوهابيين وقد اخذت كلمة الموحدين تنتشر في ادبيات العربي للاشارة اليهم الا ما يجب ان يسوا به السلفين

(المحرر)

* * * قرى اسمها عبد العزيز بن سعود لسكن البدو (الاخوان) (المحرر) .

ينبغي على المؤمن أن يترك حياة البداوة وأن يبيع قطعانته وينصرف إلى « الهجرة » . وعلى غرار هجرة النبي (صلى الله عليه وسلم) من مكة إلى المدينة ، وهي الهجرة التي بدأ معها نجر الإسلام ، فإن هجرة البدو تمثل انفصاما أبديا عن حياة البداوة . وقد كتب الريحاني في تعريف «الهجر» قائلا: « ان كلمة «الهجر» هي جمع لكلمة «الهجرة» التي تعني في المعجم ترك السكنى بين الكفار والانتقال إلى دار الإسلام » (١٤) . وقد جمع حافظ وهبه أخيرا بين فكرة البدو « والهجر » في فكرة واحدة عن الإخوان عندما قال : « ان هذا المصطلح جاء ليشرح إلى أولئك السكان من البدو الذين تركوا سكنى الخيام لكي يستقروا في مكان خاص ، ومن ثم بنوا لأنفسهم أكواخا من الطين تعرف بالهجر على نحو يشير إلى تركهم حياتهم السابقة البغيضة إلى حياة أخرى أفضل » (١٥) .

ويمكن أن تعزى المكانة الرئيسية التي يحظى بها مدلول « الهجرة » القائم على استقرار البدو واستيطانهم إلى التعريف الصادر عن المصالح الديني ابن عبد الوهاب نفسه عندما قال : « ان الهجرة هي الانتقال من أرض الكفر إلى أرض الإسلام » (١٦)* . وقد استخدم « ابن عبد الوهاب » مصطلح الهجرة هنا لكي يشير بطريقة رمزية إلى هجرة الرسول (صلى الله عليه وسلم) من مكة إلى المدينة على نحو ما عبر عنه في كتابه « الاصول الثلاثة وأصلها » ، وقد استخدم الاتباع هذا الكتاب خلال تحركاتهم بين البدو ، ومن هنا فقط ربط هؤلاء الانبعاث (المطاوعة) ، ومن بعدهم الإخوان ، عملية انتقالهم من البداوة إلى حياة الاستقرار بهجرة النبي محمد (ص) إلى المدينة ورحيلهم من أرض الكفر إلى أرض الإسلام .

وحسبما يقول الريحاني ، فإن أول إشارة تاريخية إلى « هجرة » الإخوان جاءت في رسالة بعث بها الأمير عبد الله ، وهو ابن الشريف حسين في الحجاز ، إلى ابن سعود ، عندما قال : « اذا كنت حريصا على مصلحة المسلمين ، فاعد أولئك الذين امرتهم ببيع قطعانهم وبنيت لهم مساكن » (١٧) . وفي الوقت الذي كان فيه كل الإخوان وهابيين إلى الحد الذي جعلهم يتلقون تعاليم الإسلام وفق ما ورد في مؤلفات وتفسيرات ومواضع المصالح الديني محمد بن عبد الوهاب ، فإن جميع الوهابيين لم يتبنوا من الإخوان . ومع أن معظم أهالي المدن والقرى في نجد كانوا من المتحمسين للوهابية ، إلا أنهم لم يكونوا من الإخوان ، ولم يدعوا الانتماء إلى هذه الحركة . وكانوا من

* تعريف الهجرة بأنها (الانتقال من أرض الكفر إلى أرض الإسلام) ليست من محمد بن عبد الوهاب ابتداء . (الحرر)

لحضر لا من البدو . وكان لهذه الاعتبارات أهميتها ، إذ أن هؤلاء الوهابيين لقرويين كانوا نواة القوة التي استخدمها ابن سعود في النهاية لتقمع تمرد لاخوان . ومن جهة أخرى ، فإن البدو الذين استأنفوا حياة البداوة ، مع نهم تعلّموا مبادئ الإسلام ، لم يكونوا من الاخوان لانهم لم يرحلوا نحو (الهجرة) (١٨) وقد افلح ابن سعود ايضا في تجنيد بعض رجال القبائل وضمهم الى قوته المؤلفة من القرويين والاخوان الموالين له ، ليحارب بها الاخوان المتمردين .

ولعل عدم ظهور حركة الاخوان الا بعد عام ١٩١٢ — عقب نجاح (ابن سعود) في استعادة المناطق التي كانت خاضعة لاجداده في نجد يمكن ن يفسر منطقيا برغبته في تنفيذ مخططاته بشأن الحجاز حيث اعتبر كل اراضي شبه الجزيرة العربية في الغالب ممتلكات لاسرته في السابق مما يستوجب منه سترجاعها ويؤكد ذلك قوله :

« لن انازل عن مثقال ذرة من حقوقنا ، لكننا لن نقول عن اعدائنا ما قولونه عنا (١٩) . اننا لا نطالب بأكثر مما كان يخص آبائنا واجدادنا من بلنا . وعلى اصدقائنا الانكليز وكذلك الشريف (حسين) وابنائهم ان يفهموا لك » (٢٠) .

وابن سعود يشير في هذا الحديث الخاص الى مطالبة الملك حسين واعادة « تربة » و « الخرمه » الى الحجاز ، واعادة « حائل » الى اسرة آل رشيد . وما من شك في ان ابن سعود كان يتطلع الى ذلك اليوم الذي ستولي فيه على مكة والمدينة وجدة ، وهي مدن كانت ايضا خاضعة لاجداده . « ويقال بأن ابن سعود قد اعلن انه لن يستريح حتى يستعيد منجزات اجداده في مكة » (٢١) .

ولعل السرية التي اتسمت بها الحركة منذ بداياتها الاولى هي السبب في ان الغموض وعدم الوضوح والتناقض هي صفات تكتنف اصل ومنشأ هذه الحركة* . ويرجع هذا في جانب منه الى ابن سعود نفسه ، إذ رأى انه من المناسب اخفاء هذا التطور الجديد عن الانكليز لاطول مدة ممكنة بسبب تأييدهم للشريف حسين . وفي البدايات الاولى لحركة الاخوان ، كان باستطاعته « أن ينفي وجود أية سلطة له (٢٢) عليهم ، وبعدما اتضح ارتباطه بهذه الحركة بشكل لا سبيل الى انكاره ، أصبح بإمكانه التهديد بهجوم بن الاخوان كوسيلة لتحقيق اهداف معينة . احد هذه الاهداف كان محاربة

* حركة الاخوان لم تكن سرية على الانطلاق ولم يكن للحركة مقبوس غامضة لانها قامت على الدعوة الى تطبيق الاسلام تطبيقا كاملا على اساس عمل الرسول واصحابه والسلف الصالح . (المصدر) .

مسلمي الحجاز الذين لم يكونوا من الوهابيين والذين كان قادة الإخوان ينظرون اليهم في الاجتماعات العامة ، مثل « مؤتمر الوجهاء في الرياض » ، على أنهم من الكفار .

وبالرغم من أن الحكومة البريطانية قد بدأت تتسلم تقاريراً عن الإخوان من ممثليها في المنطقة ومن حكومة الشريف حسين في جدة ، إلا أنه لم تتوفر لديها معلومات كافية عن هذه الحركة لفهم دلائلها جيداً . وفي الثامن عشر من سبتمبر / ١٩١٨ ، كتب الشريف حسين التماساً للقائم بأعمال الوكيل البريطاني في جدة يقول فيه :

« ولذلك ، فإن ما يستحوذ على اهتمامي أكثر من أي شيء آخر هو أنه يجب على حكومة جلالتهم « ملك بريطانيا » أن ترغم الأمير (٢٣) على القضاء على الإخوان وتشتيتهم — أولئك الإخوان الذين يشكلون تجمعا سياسيا يتكرر وراء ستار الدين » (٢٤) .

ولعل سوء الفهم الأساسي حول الإخوان يرجع إلى أنهم شكلوا حركة سرية ذات طقوس غامضة وعضوية سرية وغيرها من الصفات التي تتميز بها الجمعيات السرية المغلقة على نفسها . وفي الثالث من أكتوبر / ١٩١٨ ، كتب « ريجنالد وينجيت » ، المبعوث السامي البريطاني في مصر ، إلى السير « رונالد آرثر جيمس بلفور » يقول :

« سرف تلاحظ بوضوح عدم ثقة الملك (حسين) في جماعة الإخوان . واعتقد أن هذا هو السبب الرئيس للخلاف بينه وبين ابن سعود وليس عدم رغبته في التعاون على قدم المساواة مع زعيم عربي آخر » * .

« وليست لدي معلومات كافية عن قوة وأهداف الإخوان لأتكن من معرفة مدى خوفه (حسين) من نفوذهم . إلا أنني قد بينت من خلال خبرتي في السودان مدى خطر وجودهم في تخليص سري يعمل تحت ستار الدين بين مسلمين غير متقين » (٢٥) .

وفي الثاني عشر من مايو / ١٩١٨ ، وصف المسئول السياسي البريطاني في بغداد هذه الحركة بقوله أنها « حركة اشتراكية » ، إذ أنه يتوجب على الأغنياء من أعضائها أن يتقاسموا ممتلكاتهم مع الأعضاء الفقراء . وقد حدث لمرات عديدة أن قام شبح يملك جمالا بتوزيعها على إخوانه في الحركة » (٢٦) . وقد حاول بعض المبالغين أن يثبتوا أن هناك صلة وثيقة بين حركة الإخوان وبين الشيوعية . النسي كانت تهدد العالم بسبب الثورة البلشفية في روسيا . فقد كتب الأمير فيصل بن الملك حسين إلى الجنرال اللنبي ، المفوض السامي البريطاني فوق العادة في مصر ، قائلاً :

« أن القضية تمثل خطراً جسيماً إذا ما قورنت بالظروف المرافقة لها .

* — يظهر البحث الواضح في هذه الرسالة (المحرر) .

الخطر يهدد بريطانيا العظمى في الدرجة الاولى ، كما يهددنا نحن . وما عجب في ذلك . فحركة الاضطراب في أفغانستان ومصر ، وعدم استقرار وضع في الهند ، والهيجان الذي يشتد أواره في البلدان الآسيوية الأخرى هي رتبين بجملها ان هناك خطة منظمة جيدا يجري تنفيذها . فلماذا لا تكون ه. الحركة الوهابية جزءا هاما من هذه الخطة ؟ اننا نرى النار ، غير ان د التي تشعلها لا تزال مجهولة . واذا كان العالم الغربي يعتبر البلشفية ضا اجتماعيا يهدد الحضارة ، فلماذا لا ينظر الى الحركة الوهابية في الشرق دنى على انها كذلك ؟ « (٢٧) .

ومن الواضح ان شخصا شهيرا مثل « فيليبي » كان يؤيد هذه النظرية وقت من الاوقات :

« ان المستر فيليبي الذي يعرف عن هذا الموضوع اكثر مما نعرف بكثير يكون نفيه من الاسباب ما يكفي للقول بان نجد كانت تمثل عاملا بلشفيا في سياسة العربية » .

ومما يزيد من التخوف من البلشفية ما جاء في تقرير ارسله الميجور ج . دبليو كورتنى « الى مدير مكتب الاستخبارات العسكرية بوزارة الحرب بريطانية ، اذ يقول في هذا التقرير ، حيث يسمى مصدر معلوماته بأنه السيد حسين محمد الحسيني السلافي من مكة » ، يقول بان السيد قد نيره بان شيخ الاسلام والمفتي والقضاة في قازان والقرم وكريما Crimea أصدروا فتاوى قارنوا فيها بين مبدا تأميم الثروة العامة وبين مبدا بيت ل المسلمين :

« ثم شرح السيد آراءه الخاصة حول البلشفية ، وقال بأنه تنقي في ستبول مع بلاشفة روس وبلاشفة مسلمين (سجناء حرب سابقين في سيا) وقد حاول الطرفان تفنيد افتراءات صحافة الخلفاء في الغرب على لشفية . ويعتقد السيد ان افضل وسيلة لترويج البلشفية في البلدان اسلامية هي ترويج الوهابية التي هي عبارة عن صيغة متطورة للبلشفية سلامية ، والتي ستكون اكثر انتشارا من البلشفية ذاتها » (٢٨) .

وقد وصفت احدى الصحف الغربية في سنة ١٩٢٤ حركة الاخوان ولها « أولئك الاخوان الذين يكادون ان يكونوا شيوعيين » (٢٩) . لقد بولغ وبشكل مكثف في سوء فهم حركة الاخوان الى الحد الذي يزيد ن بساطة هذه الحركة في واقمها كنقيض للاسطورة التي خلقت عنها . الاخوان لم يكونوا اعضاء في طائفة اسلامية جديدة ولا اتباع مدرسة جديدة . كانوا ، كما يعتبرون انفسهم ، من اتباع المدرسة الحنبلية كما طورها وفهمها

محمد بن عبد الوهاب* . فهم لم يدخلوا الى الاسلام اية طقوس او ممارسات او محرمات او وصايا جديدة لتكون بمثابة مبادئ اسلامية اساسية ، رغم انهم انفردوا ببعض انماط السلوك الاجتماعي والفردى الذي دعوا له وحاولوا فرضه ، مثل تحريم تدخين السجائر . والفرق بين الوهابية والاخوان يكمن في الفرق في حدة كل منهما . فالأخوان يطالبون « بقيم دينية اشد حدة وتطرفا من تلك التي تطالب بها الوهابية » ، ومزيد من انكار الذات يفوق ذلك الذي تدعو اليه الوهابية » (٢٠) .

وكما هو الحال بالنسبة للمسلمين الدخنة ، فان مبادئ معتقدات الاخوان تقوم على خمسة اركان *** : الشهادة ، الصوم ، الزكاة ، الحج والصلاة . ولم تكن لحركة الاخوان اية طقوس او سلوك او دلالات سرية وغيرها مما تنتم به الجمعيات السرية . لقد حرمت اكل لحم الخنزير وشرب الخمر مستندة الى النصوص القرآنية بشأن ذلك . وكانت تعتبر التدخين اثما فاحشا ، كما كانت تحرم لبس الحرير . ويبدو ان الكليات الوحيدة التي تتغاضى عنها هذه الحركة هي البخور والفقه والشاي . وكانت الحركة تدین لعب القمار والتنبؤ بالمستقبل وغيره من انواع الشذوذ عن السلوك الدينى الصحيح . والاخوان لم يكونوا يردون التحية الاسلامية « السلام عليكم » لغير الاخوان . وكانت تحرم قسم اليمين وكذلك القسم باسم اي كان فبيما عدا اسم الله ذي الجلاله . وحتى النبى صلى الله عليه وسلم الذي يلقي كل الاحترام والتقدير لم يكن ينظر اليه الا على اساس انه نبي الله فحسب . وقد اخطأ بعض الكتاب عندما اولوا ذلك قائلين : ان الاخوان قللوا من مكانة الرسول العظيم . ويدعي عدد اخر من الكتاب ان القسم الثانى من الشهادة « وان محمدا رسول الله » قد حذفه الاخوان (٢١) . غير ان ظهور الشهادة كاملة على الراية التي يرفعونها في الحرب يخفض هذه المزاعم .

ونجد ان « سليمان بن سحمان *** » ، وهو عالم الف كتاب « الهداية السنية » ، احد الكتب التي استخدمها الاتباع المسلمون في تعليم

-
- * محمد بن عبد الوهاب لم يطور المدرسة الحنبليه (المذهب الحنبلى) ولم يكن نهجه للذهب بخالفا بقية الحنابلة فهو وتلاميذه لم يدعوا انهم بلغوا مرتبة الاجتهاد ، لذا فمن الناحية الفقهية يطبقون المذهب الحنبلى كما هو ، اما الامر الذي اعطى ما يسمى بالحركة الوهابية الطابع الجديد في ذلك الزمان فانه شيء يتعلق بالعقيدة وليس بالفقه (الحر) .
- ** الاركان الخمسة ليست مقصورة على فئة من المسلمين (المحرز) .
- *** الشيخ سليمان بن سحمان بنى استوطان نجد وهو سلفى في عقيدته (الحر) .

ر اصول الاسلام ، نجد انه يوضح الدور البارز الذي يتميز به الرسول
ليم بين كل المسلمين ، حيث يقول :

« ان ما نعتقد به هو ان مكانة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام هي
كيد ارفع مكانة بين كل خلق الله ومن المسموح به للمسلم ان يقول
ليه السلام » وان يزور المسجد الذي دفن فيه . غير ان هذه الزيارة يجب
تقتصر على الهدف الاساسي وهو الصلاة » (٣٢) .

ومع ان الاخوان لم يشكلوا جماعة سرية بأي حال من الاحوال ، الا
كانوا يتميزون بخصائص ثانوية جعلت الحركة مميزة عن غيرها . واهم
الخصائص هي : ١ - اللباس . ٢ - التعصب . ٣ - الدعوة الى
ركة بالقوة . ٤ - تقديم المعونات الاقتصادية . اما بالنسبة للملبس
خوان كانوا يرتدون « الطاقية » و « الفترة » ، ويربطونها بعمامة بيضاء
من « القتال الاسود » . فقد كانوا يعتبرون القتال رمزا لما قبل الاسلام
ياة البداوة التي انفصلوا عنها ونبذوها . وكانوا يدعون بان النبي صلى
عليه وسلم كان يرتدي العمة ، ولذلك كان من المستحسن ارتداؤها .
ن الاخوان يلفون العمة بطريقة فريدة . فقد كانت تنثنى على شكل وشاح
فه حوالي ثلاث او اربع بوصات ، وتلف حول الراس فوق الاذنين بالضبط
س لا يتبقى منها سوى طرف يثبت تحت القاعدة بشكل يثبت العصابة ككل
مكانها . اما الثوب فكان طوله يصل الى الكاحل تقريبا ، والسبب في ذلك
النبي محمد (ص) كان يرتدي ثوبا يصل طوله الى الكاحل فقط ، ولذلك
كانوا يعتبرون المبالغة في طول الثوب اسرافا وتصنعا . وكانوا يرتدون
نف او الصندل ، اما اثناء القتال فكانوا يلبسون « الزربول » ، وهو يشبه
نف الجلدي ويغطي كل القدم ، ويتصل به ما يشبه الجوارب الصوف الذي
د الى بضع بوصات فوق الكاحل . ولكي يتموا مظهرهم الخارجي ، كانوا
ملون عصا من الخيزران التي يستعملونها لضرب الكفار الذين يضعهم سوء
لعهم في طريقهم . اما بالنسبة للشكل الشخصي فقد كان مسموحا للاخوان
يطيلوا شعر رؤوسهم ، حتى انه كان يتدلى احيانا على الجباه والاكتاف ،
ا يضفي عليهم مظهرا وحشيا . وكانوا يطيلون الشارب* ، الا انه كان يقلم
ناية لكي تظهر الشفة العليا ، ويتركون على الذقن لحية قصيرة تحت الشفة
سغلى (٣٣) . ويرتدي الاخوان اثناء الاستنفار العسكري او عند التحرك

كانوا يحمون املاله الشارب . وبعضون شارب من يطيله ، اما قول الكاتب « ويتركون على
الذقن لحية قصيرة تحت الشفة السفلى » فان كان المقصود بها المعقفة فانهم لا يعلقونها ولا
مونها لاما جزء من اللحية التي يحمون حتى تقصرها (المحرر) .

حزام ذخيرة مملوءا بالطلقات التي كانوا يحرصون عليها نظرا لارتفاع ثمنها .
ويضعون البندقية على الكتف ، وسكينا أو خنجرا على الحزام الذي يحيط
بالخصر .

وكان الاخوان يعرفون بسهولة من ثيابهم ، وكانت المعاملة على الراس
علامة للمارة الذين قد يغيرون طريقتهم لجناب المواجهة مع أحد الاخوان الذي قد
يسبب جام غضبه على أي عابر سبيل لجرد شذوذه قليلا عن تقاليد الوهابيين .
وكان الاخوان يشعرون بأن الله قد خولهم حق مراقبة تنفيذ أوامره . كما كانوا
يشعرون بأن تدخلهم في شئون غيرهم هو نوع من التفات في سبيل الله . أما
ضحاياهم فكانوا يرون فيه تعصبا اعمى .

ان تحويل البدو من حياة البداوة الى مسلمين وهابيين كان الخطوة
الاولى في خطة ابن سعود لاعاداهم كقوة عسكرية تكون طليعة قوته التي
سيخضع بها جنوب نجد والجوف وعسير والحجاز . أما الخطوة الثانية فكانت
بناء مستوطنات زراعية صغيرة لاسكانهم فيها .

وفي الفترة ما بين استيلائه على الرياض وسنة ١٩١٢ ، تاريخ تأسيس
اول هجرة ، بدا ابن سعود بتنفيذ خطته لتحويل البدو واسكانهم ، وبدأت
افواج من طلاب الدين الشبان ، الذين يشرف عليهم او يتقدم رجال دين اكبر
منهم سنا ، في الانتشار بين البدو لتعليمهم كلام الله تعالى واحاديث النبي
محمد صلى الله عليه وسلم . وكانوا يصورون بحبوية مساوية الاثم للبدو
ذوي الخيال الحساس ، ويحدثونهم عن نار جهنم وغضب الله وعقابه ووباء
الطاعون وغيره من الاوبئة بلغة عربية متدفقة متنجرة تناسب هذا الوعظ
الحامسي . ومع ان هذا الوعظ كان له تأثيره على البدو ، غير ان هذه الناحية
السلبية من التعليم لم تكن هي التي لعبت الدور الاساسي في الايحاء للبدو
بدخول الاسلام ، بل يعود الفضل في ذلك الى الوعود الايجابية بحياة افضل
لهم . فقد كان الاخوان يقولون لهم : كونوا مسلمين وحاربوا في سبيل الله ،
فان كل ثروات العالم تنضال امام النعم التي سيسبغها الله عليكم . فكان
البدو يتصورون جنة من اشجار النخيل التي تتدفق من تحتها الانهار ، وحوريات
الجنة اللاتي يقضين معهم الايام الابدية السعيدة في جنة الخلد . وكانت حياتهم
الدنيوية الوضيعة البائسة خالية من أي نوع من المنعة ، ولذلك فلا عجب في
ان يتشوق هؤلاء البدو المسلمون الى الاستشهاد في ساحة القتال فيضمنون
بذلك لانفسهم مكانا محفوظا في الجنة . وكان الثمن بالنسبة للبدو يعني
استعادة التراث الذي فقدته اجدادهم بسبب قلة احتكاكهم بالحضارة فالتنقل
والبداوة قد ابعدهم عن تراثهم الاسلامي ورمتهم في مهاري الجهل . ولم
تغير التعاليم الدينية الجديدة أية ناحية من خواصي حياتهم تغييرا جوهريا . فلم

رم الغارات ، وانها صبت في قالب واتجاه جديد لتناسب مجموعة من لروف تختلف عن السابق . وقد حرم شن الغارات ضد المسلمين الحقيقيين ضد الاخوان الآخرين . وكل طاقات الغزو وجهت ضد الكفار . ومن الان ساعدوا ، لن يكون الغزو مجرد لهو وتسلية ، بل تنفيذا لمشينة الله والجهاد سبيله . وبدلا من التجوال عبر الصحارى المجدية بحثا عن لقمة العيش مع ابلهم فنامهم ، سيعيشون في مستوطنات زراعية صغيرة حيث يتوفر لهم الطعام . ستكون لهم ايضا بركات تعلم مبادئ الاسلام ، التي سيفيدها عليهم رجال بين الذين سيظلون معهم في المستوطنات لحمايتهم من الارتداد ثانية الى اوي الجهل .

وبينما كان الدعاة مشغولين بهداية جموع البدو الى الاسلام ، احضر ن سعود عددا من زعماء القبائل الذين اختارهم ليكونوا ضيوفا عليه في ياض . فاذا ما رفض زعيم قبيلة ما هذه الضيافة ، او اذا شعر ابن سعود ، زعيما ما لن يطيع اوامره ، فان زعيما اقل شأنًا منه سيدعى بدلا منه . وفي الرياض يعلم هؤلاء الزعماء على يد العلماء الوهابيين اصول الاسلام . ايتاح لهم ان يروا نفوذ ابن سعود عن كثب . اذ يشاهدون ثل الحكومة البريطانية في مجلسه وهم ينتظرون الفرصة لمقابلته ، وزعماء اثل اكبر واقرى من قبائلهم يلتصقون التحالف معه ، ومئات الأشخاص الذين شاركوه الطعام يوميا ، ومئات من افراد القبائل ممن يرجعون الى قبائلهم هم يرتدون ثيابا جديدة او حليا من الذهب كتذكارا* ، او وعودا بالمساعدة من ن سعود . ولدى عودة اولئك الشيوخ الى قبائلهم ، فانهم يصفونه بأنه نل المستقبل ، ويقنعون رجال قبائلهم بأن من مصلحتهم الارتباط بابن سعود . تى اعترف زعيم القبيلة ووجهائها بزعامته عن طريق « البيعة » ، فان خروج منهم على الولاء له سيثير نقمته عليهم ، ويعتبرهم متبردين على سلطة الشرعية .

في ظل هذه الظروف جاء تأسيس اول « الهجر » . فقد قدمت الى بلدة رمة مجموعة من البدو الذين آمنوا بصدق بما عليهم اياه الدعاة المسلمون، لمن ان يجدوا في هذه البلدة المزيد من العلوم الدينية . وقد ادى تعصب هؤلاء البدو الذين دخلوا في الحركة مؤخرا الى الدخول في صدام مع اهالي بلدة . ونتيجة لذلك ، هاجروا من « حرمة » الى موقع يسمى « الارطاوية» نى تقع في اقصى الزاوية الشرقية من اقليم سدير . وهو مكان معروف

التعلي بالذهاب للرجال في الاسلام محرم ، فكيف لاهوان متمسكين بالاسلام ان يدخلوا بالذهب 11 (المحدث) .

بوثرة مياهه ، حيث تتوقف الغوائل في طريقها الى الكويت للزود بالماء وللراحة . وبعد وقت قصير من تأسيس هذه الهجرة ، تم انشاء الهجرة الثانية في مكان يسمى الآن « الفطط » في الجنوب الغربي من الرياض . وقد دفعت الشهرة التي نالتها هاتان « المهجرتان » اللتان سكنت فيهما قبيلتان من توى قبائل نجد ، هما قبيلة « مطير » وقبيلة « عتيبة » ، دفعت القبائل الاخرى في نجد للتسابق ليكون لكل منها هجرته التي تعتبر قطعة من جنة المسلمين على الارض .

ومع انشاء « الارطاوية » في الطرف الشمالي الشرقي من وسط نجد ، و « انعطط » الى الجنوب الغربي من الرياض ، انضمت عناصر هامة من قبيلتي « مطير » و « عتيبة » ، الى ابن سعود . اما من بقي من عناصر هذه القبائل منغمسا في حياة البداوة ، فانهم لم يكونوا بذوي اهية بحيث يؤثرون على ارتباط قبائلهم بحركة الاخوان . وكان لالزام زعيم قبيلة مطير ، وهو فيصل الدويش ، العدو التقليدي لاسرة الرشيد في حائل ، بسياسة ابن سعود ، اهية كبرى من وجهة النظر العسكرية السياسية . لانه حد من قدرة ابن رشيد على التحرك عسكريا ضد ابن سعود ، كما ان وجود قبيلة عتيبة بزعامة « سلطان بن بجاد » في الفطط . وفر الحماية للجناح الغربي لابن سعود من الهجمات التي قد تشن من الحجاز . وكان كلا المركزين ، الارطاوية والفطط ، نظرا لموقعهما الاستراتيجي ، بمثابة منارات للاخوان تنشر رسالة الاسلام المتجدد بكل حماسة الحركة العسكرية الناشئة الناجحة ، وما من احد يجب ان يكون منتصرا كالبدي . واخذت القبيلة تلو الاخرى في الانضمام الى ابن سعود ، وتوافد زعمائها الى الرياض للحصول على تأييده وموافقته على اقامة « هجر » لقبائلهم . . . ولم يكن المركز المناز الذي تمتعت به « الارطاوية » و « الفطط » بكثير عليهما . فقد توفر لهما الماء والطعام والسلاح بشكل وافر ، فضلا عن موقعهما القريب جدا من اقوى رجل في شبه الجزيرة العربية — ابن سعود في الرياض .

وخلال عقد ونصف من الزمن بعد انشاء اولي المهجرتين ، تم انشاء ما يزيد عن مئتي هجرة اخرى ، بعضها على اطراف الحجاز ، وبعضها في شمال البلاد حيث سكنتها قبائل « الروله » و « شمر » بالقرب من الحدود الاردنية السعودية ، وبعضها الاخر على اطراف الربع الخالي . كما تم انشاء هجرتين عند الطرف الغربي من شبه جزيرة قطر ، وهما « الشقيق » و « ابيرق » .

وهناك تقديرات متعددة لمجموع عدد « الهجر » التي اقيمت ، ويتدر « غيلبي » هذا الرقم باكثر من مئتي هجرة في الايام الذهبية للهجر ، وقد

قطاع الكاتب تحديد (٢٢٢) هجرة . ورغم أن هذا الرقم قد لا يكون دقيقاً ،
انه يمثل غالبية الهجر التي ظلت موجودة لفترة زمنية لا بأس بها إذ أن
نس الهجر تركت ورحل اهلها بعد فترة قصيرة من انشائها بسبب نقص
اه ونحوه .

والتوزع الجغرافي لمستوطنات الاخوان وتعدد القبائل التي يمثلونها
امل زادت من قوة ابن سعود ، بحيث أن أي جزء من شبه الجزيرة العربية
يعد يبعد أكثر من مسيرة يوم واحد عن مراكز تجمع الاخوان . فالتوزع
لهم اوجد روابط قبلية وعشائرية وأسرية بين كل القبائل الرئيسية في
ن . وهذه الاعتبارات الجغرافية والقبلية بمجموعها وفرت لابن سعود
كة من المعسكرات ذات الطابع العسكري التي يمكن استخدامها بشكل
ي كقاعدة امامية موالية ونقاط لتجميع المعلومات في اقصى المناطق بعدا
الرياض في أيام السلم . وفي أيام الحرب ، كانت هذه المعسكرات تتحول
مراكز تحرك عسكري ورأس جسر للوصول الى اهداف معادية معينة .
ات الاخوان الزاخفة من اقصى اطراف نجد ، ولنقل من « الارطاوية » ،
ت تجد اخوانا لها في السلاح في هجر الاخوان الواقعة في الحجاز والجوف .
كانت تجد بين هاتين النقطتين « هجرا » توفر لها المؤن والمياه والمعلومات
يرها من الضروريات عندما تتوقف للراحة فيها ، وكانت « الهجر » بمثابة
عد عسكرية ومراكز تموين ومخافر دينية امامية (٣٤) . وحيث أن معظمها
تربيا من المراكز الحضرية التقليدية كقرب « العطف » من المزاخمية ، فانها
ت تبارس نفوذا تأديبيا على تلك المدن القريبة منها ، فتبقيها ضمن حظيرة
هابية .

وهذا التنظيم الذي كان الاخوان يتمتعون به جعل لهم مركزا فريدا ..
به في شبه الجزيرة العربية التي تتميز بهيل ابنائها البدو نحو السلوك
ستقل . وقد أدى الانتشار السريع لحركة الاخوان وتزايد عدد الهجر
خلق مشكلة في وجه ابن سعود سرعان ما برزت للوجود . فالأخوان
دفعون بشعورهم الديني العميق وبتهريض دائم من العلماء (المطاوعة)
ذين لا يشغلهم شاغل عن الدين ، كانوا يشكلون تهديدا ليس على نفوذ
سلطان ابن سعود فحسب ، بل وأيضا على المجتمع الاسلامي ككل . فقد
سل الوكلاء السياسيون البريطانيون تقارير مبكرة تحذر بأن ابن سعود قد

— لقد ذكر الريطاني أن عدد الهجر سنة ١٩٢٦ (كان سبعين هجرة ويزيد) (المصدر) .

بدا يفقد ، أو فقد بالفعل ، سيطرته على الإخوان . وقد تزايدت حدة هذه التحذيرات بتزايد القوة العسكرية لهم . فقد نشبت الخلافات بين زعمائهم وابن سعود حول التطبيق المزمع لتعاليم الوهابية ، اذ اتهموه بالتساهل في تطبيقها وبالتعامل مع الكفار (الانكليز) وبإدخال عادات اجنبية محرمة (مثل استخدام الهاتف والبرق والمذياع) ، وبالفشل في تحقيق انتصارات خارج حدود شبه الجزيرة العربية ، اي في العراق والاردن . وخلال عشرين سنة من نشوب هذا الخلاف ، تحول الى شكله التقليدي كمعركة حامية بين ابن سعود والاخوان الموالين له ، من جهة ، وبين الإخوان المتمردين بزعامة فيصل الدويش وسلطان بن بجاد ، من جهة أخرى . وقد حسم النزاع بين الطرفين لصالح ابن سعود بعد معركة جرت عند هضبة السبله التي لا تبعد كثيرا عن الأوطاوية منى الإخوان بالهزيمه ، وتم اسر زعمائهم وحل تنظيمهم . وبعد العفو عن زعماء الحركة وإطلاق سراحهم بعد معركة السبله ، حاول هؤلاء الزعماء القيام بحركة تمرد جديدة لم يكتب لها النجاح ايضا . ولم يعامل ابن سعود زعماء الإخوان المتمردين باللين هذه المرة ، وقضى عمليا على حركة الإخوان كقوة دينامية قضاء نهائيا . فهذه الحركة لم تعد ذات فائدة له ، لانه وصل الى مناطق جديدة في شبه الجزيرة حيث لم يكن باستطاعة الإخوان ان يلعبوا اي دور هناك . فاعتكفوا في الهجر وهم ما زالوا مقتنعين بعدالة قضيتهم ، فخورين بالدور الذي لعبوه في توحيد شبه الجزيرة العربية بقيادة امامهم الوهابي ، ابن سعود .

وقد ظل الإخوان قوة سياسية ودينية هامة في البلاد حتى بعد ان حلت حركتهم . وبدلا من ان يعودوا الى حياة البداوة ، فقد ظل معظمهم مستقرا ومرتبطا بالهجر . لقد ظلوا محتفظين بكبريائهم على الرغم من فقرهم ، وظل تغانيهم في سبيل الدين والتزامهم بالشريعة قائما . ورغم ان حدة تعصبهم لم تخف ، الا ان الناس احسوا بأن هذا التعصب لم يعد بنفس الحدة . وعندما لم يعد نظام الحكم يخشاهم كقوة عسكرية وسياسية ، بداوا يعملون على كسب ثقة الحكومة بهم . فبالإضافة الى حملهم السلاح وكونهم يشكلون العمود الفقري للمليشيا المحلية (وهي وحدات الحرس الوطني غير النظامية) ، فان العديد من المناصب الحساسة وذات المسؤولية في الحكومة الإخذة بالتوسع كانت تسند اليهم والى اولادهم ، اذ انهم كانوا يعتبرون اكثر المواطنين رسوخا في ولائهم وإيمانهم ، وانهم ملتزمون بشدة بالدين الاسلامي كعقيدة ونظام الحكم الملكي كامنزل شكل من اشكال الحكم . ومقابل خدائهم وولائهم للملك ، فقد منحهم ، وكان ذلك مطلبهم ، حق المثل في قصره ومقابله بسهولة . ولا يزال هذا العرف قائما حتى يومنا هذا . واعترافا بمساهمتهم في تأسيس الدولة السعودية ، فان الحكومة تدفع لقدماء الإخوان الذين لا يزالون احياء منحا شهرية لهم ولاولادهم من بعدهم — ولو بنسبة اقل — كرمز دائم الى ان

م وأجدادهم ساروا في موكب ابن سعود بشجاعة ، حاملين رايات خفافة
لا كان ابن سعود لا يزال قائدا شابا لم يشتد ساعده سياسيا ، ليست
سوى بنادق قديمة ، وملوّه التصميم والطموح لاستعادة ملك أجداده .

امش والمصادر :

- الريحاني في كتابه . نجد وملحقاته . بيروت : دار الريحاني ، ص ١١٤ - ١١٥ .
- حفظ وجهه . جزيرة العرب في القرن العشرين . القاهرة ، ص ٢٩٥ .
- الريحاني : نجد وملحقاته . ص ٢٦٠ .
- توينبي . « مشكلة الحكم العربي » . مجلة رويال انستيتيوت أوف انترناشنال أفييرز .
Journal of the Roal institute of International Affairs,

المجلد الثامن ، ص ٣٦٨ .

• وجهه . ص ٢٩٥ .

• حافظ وجهه . « الوهابية في الجزيرة العربية » . مجلة الجمعية المركزية الاسيوية . المجلد
السادس عشر ، ١٩٢٩ ، الجزء الرابع ، ص ٤٦٥ .

• القديس جون نيلبي . المملكة العربية السعودية . ١٩٥٥ ، ص ١٤٠ .

• القديس جون نيلبي . الجزيرة العربية . ١٩٣٠ ، ص ١٠١ .

• عثمان بن بشر . عنوان المجد في طريق التجدد . الرياض ، ١٩٥٣ ، ص ١٤ - ١٥ .

• مجيع اللغة العربية . الفاظ القرآن الكريم . القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩٣٥ ، المجلد
الاول ، ص ٣٠ .

• القرآن الكريم . سورة « آل عمران » . السطر ١٠٣ .

• انظر ايضا حفظ وجهه . جزيرة العرب ، ص ٢٩٣ . ابن بشر في المرجع المشار اليه ،
ص ١٠ - ١١ .

• مقابلة مع محمد الصحابي . الحاكم السابق للطائف الذي ينتمي الى اسرة آل انشيخ
الوجيبة ، والذي ينحدر من نسل المصلح الدبني محمد بن عبد الوهاب ، في العشرين من
نومبر ١٩٦٧ ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

• وجهه ♣ جزيرة العرب . ص ٣٠٩ .

• الريحاني . المرجع المشار اليه ، ص ٢٦١ .

• وجهه . جزيرة العرب . ص ٢٩٣ .

• الشيخ محمد بن عبد الوهاب : الاصول الثلاثة وعدالتها . القاهرة ، دار الطباعة اليوسفية ،
لات ، ص ٢٠ .

• الريحاني . المرجع المشار اليه ، ص ٢٥٨ .

• ام القرى . العدد رقم ٢٩١ ، ٤ يونيو ١٩٣٩ .

• ان المتنقذ التالي من رسالة بحث بها عبد الله بن الشريف حسين الى ابن سعود سنة ١٩١٧
قد يوضح هذه الملاحظة « لا اذكر ان ايا منا قد كتب اي شيء هناك او عن اي فرد آخر من
اسرة سعود قاتلا بانكم اجتبت ولستم مسلمين حقيقيين بالفعل . » انظر الريحاني في

المرجع المشار اليه ، ص ٢٤٨ .

٢٠- أمين الريحاني . **ملوك العرب** ١٩٦٠٠ ، المجلد الثاني ، ص ٩٥ ، دار الريحاني للطبع والنشر .

٢١- برفقة من « السير وينجيت » في القاهرة الى وزارة الخارجية البريطانية في لندن ، السادس من يناير ١٩١٩ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٤ ، الوثيقة رقم ٣٦٦٣ .

٢٢- « و . ف . سمالي » (W. F. Smallye) ، الوهابيون وابن سمود . **مجلة العالم الاسلامي** ، المجلد ٢٢ ، العدد الثالث ، يوليو ، ص ٢٤٥ .

٢٣- يعني به ابن سمود ، الذي كان معروفًا بأبني نجد .

٢٤- رسالة من الملك حسين الى الوكيل السياسي البريطاني بالوكالة في جدة ، ١٨ سبتمبر ١٩١٨ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٣٣٩٠ ، الوثيقة رقم ١٦١٨٩٨ .

٢٥- رسالة الى الشريف « آرثر جيبس بلفور » من « رينالد وينجيت » . المفوض السامي البريطاني ٣٠ / أكتوبر / ١٩١٨ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٣٣٩٠ ، الوثيقة رقم ١٧٧٥٩٦ . ويجدر الانتباه الى الكلمات التي يختارها وينجيت . « تحت ستر الدين » ، وهي نفس الكلمات التي استخدمها الملك حسين قبل ثلاثة اسابيع في رسالته للوكيل السياسي البريطاني بالوكالة في جدة .

٢٦- رسالة من الضابط السياسي البريطاني ، قسم المتفق ، الناصرية ، المفوض المدني البريطاني في بغداد ، ١٢ مايو ١٩١٩ . مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٧ ، الوثيقة رقم ١١٨٦٩٦ - اي (E. 118696)

٢٧- رسالة من الامير فيصل الى « السير جنرال اللنبي » القاهرة ، مكتب السجل البريطاني العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٦ ، الوثيقة رقم ١٠٨١٩٤ سنة ١٩١٩ .

٢٨- تقرير أرسله « الميجر كورنزي » الى مدير الاستخبارات العسكرية ، مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٤٢٣٧ ، الوثيقة ١٣٢٨٠ ، ٣ أكتوبر ١٩١٩ .

٢٩- الدكتور نولنجاج مون فيزل . « منتقدو المعتقدات الاسلامية التقليدية عند ابواب مكة » . مجلة "The Living Age" . بوسطن ، المجلد ٣٢٢ ، أكتوبر - ديسمبر ، ١٩٢٤ ، ص ٢٢٠ .

٣٠- رينالد هوبكرتان . **كشف النقاب عن الجزيرة العربية : قصة الاسفار والاكتشافات العربية** . لندن : جورج هاربيت اندكوليمند (George C Harriet & Co, Ltd) ١٩٢٧ ، ص ٢٩٠ .

٣١- رسالة من الضابط السياسي . قسم المتفق ، مكتب السجل العام ، المسودات ، ١٢ مايو ١٩١٨ ، المجلد رقم ٤١٤٧ ، الوثيقة رقم ١١٨٦٩٦ - اي (E. 118696)

٣٢- المدني محمد . **فرقة الاخوان** - ١٩١٣ ، الناشر غير مذكور .

٣٣- رسالة من العميد البحري . مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٥١٤٤ ، الوثيقة رقم ٢٢٣٦ - اي (E. 2236)

٣٤- سواد حمزة . **قلب الجزيرة** . ص ٣٧٨ .